**PENGARUH PENERBITAN SURAT PAKSA DAN SURAT PERINTAH
PENYITAAN TERHADAP PENERIMAAN PPh Pasal 25 WAJIB PAJAK
ORANG PRIBADI**
(Studi Empiris pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gresik Utara pada
tahun 2015 - 2017)

Arslinda Dwi Pratiwi *, Setu Setyawan
Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Malang
Jl. Raya Tlogomas No. 246 Malang

*Corresponding author: arslindadwip@gmail.com

ABSTRACT

Tax receipts are one source of income that has a major impact on the prosperity and welfare of the community. In 2016, 81.75% of the country's revenues come from taxes. There is a decrease in the amount of income tax article 25 WP-OP, in 2016 amounted to 36.12% led to reduced tax revenue. One of the things that most influence the income tax is the tax audit that generates tax assessment letters and tax collection. This study purpose to examine the effect of Issuance of forced letter and confiscation warrant on Income Tax Article 25 WP-OP. in this research is KPP Pratama Gresik Utara in 2015-2017. In this study, the sample amounted to 35 by using multiple linear regression analysis techniques. The results showed that simultaneous issuance of forced letter and confiscation warrant have a significant effect on Income Tax Article 25 WP-OP

Keywords: Forced Letter, Confiscation Warrant, and Income Tax Article 25.

PENDAHULUAN

Pada tahun 2016 pencapaian strategis Direktorat Jenderal Pajak tercermin dalam realisasi penerimaan pajak yang mencapai Rp1.105,81 triliun atau 81,75% dari target APBN-P tahun 2016 (Laporan Kinerja Dirjen Pajak, 2017).

Pemerintah berusaha mengoptimalkan dan meningkatkan penerimaan pajak dengan melakukan pengawasan terhadap self assessment system melalui pemeriksaan pajak yang menghasilkan Surat Ketetapan Pajak (SKP) dan penagihan pajak, sesuai dengan undang-undang no.28 tahun 2007 sebagai tindakan untuk melakukan pengawasan terhadap self assessment system Dirjen Pajak berwenang melakukan pemeriksaan pajak untuk menerbitkan Surat Ketetapan Pajak (SKP) yang selanjutnya akan dilakukan penagihan pajak terhadap wajib pajak yang dinyatakan tidak atau kurang bayar. Surat Ketetapan Pajak (SKP) timbul jika adanya ketidak benaran atau ada data fiskal yang tidak dilaporkan oleh Wajib Pajak, sehingga menyebabkan kesalahan pada laporan.

Faktor atau tindakan lain yang dilakukan pemerintah guna untuk meningkatkan penerimaan pajak yaitu dengan penagihan pajak, penagihan pajak merupakan tindakan yang dilakukan kantor pajak guna untuk menegur atau menagih wajib pajak agar segera melunasi utang pajaknya. Salah satu sumber penerimaan pajak lainnya yaitu penerimaan PPh pasal 25, Menurut Undang-

Diterima 14 Sep 2018

Direviu 20 Sep 2018

Direvisi 12 Okt 2018

Diterima 22 Okt 2018

Artikel ini tersedia di
website :

[http://ejournal.umm.
ac.id/index.php/jaa](http://ejournal.umm.ac.id/index.php/jaa)

Undang No 36 Tahun 2008 PPh Pasal 25 adalah besarnya angsuran pajak penghasilan dalam tahun berjalan.

Dalam realisasi penerimaan pajak penghasilan non migas terutama PPh pasal 25 orang pribadi mencapai 5.275,17 miliar (18,32%), penerimaan PPh pasal 25 Orang Pribadi tahun 2016 mengalami penurunan sebesar 36,12% jika dibandingkan dengan tahun sebelumnya (Laporan Kinerja Dirjen Pajak, 2016). Hal itu bisa terjadi dikarenakan penerbitan surat paksa dan surat penyitaan yang dilakukan oleh kantor pajak. Surat paksa berpengaruh apabila di tahun berjalan wajib pajak tidak atau kurang bayar pajak maka akan dilakukan penagihan pajak. Penagihan yang diberikan kepada wajib pajak adalah penagihan pajak pasif yang diberi waktu 1 bulan untuk melunasi. Apabila dalam waktu 1 bulan dan belum dilunasi maka 7 (tujuh) hari kemudian diterbitkan surat teguran. Surat teguran memiliki jangka waktu 21 (dua puluh satu) hari, ketika selama 21 (dua puluh satu) hari belum dilunasi juga maka diterbitkan surat paksa. Surat paksa memiliki jangka waktu 2 x 24 jam, apabila lebih dari batas waktu yang telah ditentukan wajib pajak belum melunasi hutang hutang pajaknya maka akan dilakukan penyitaan.

Berdasarkan uraian tersebut maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai “Pengaruh Penerbitan Surat Paksa dan Surat Perintah Penyitaan Terhadap Penerimaan PPh Pasal 25 WP-OP”.

PENGEMBANGAN HIPOTESIS

Pengaruh Penerbitan Surat Paksa terhadap Penerimaan Pajak Penghasilan Pasal 25 Wajib Pajak Orang Pribadi

Berdasarkan Undang-undang Penagihan Pajak dengan Surat Paksa (PPSP) No.19 tahun 2000 dalam pasal 1 ayat (12) disebutkan bahwa Surat paksa memiliki kekuatan hukum yang tetap atau pasti dan tidak dapat ditentang, Sehingga Setiap kenaikan atau penurunan tindakan penagihan pajak aktif akan berpengaruh baik meningkatkan atau menurunkan pencairan tunggakan pajak sesuai dengan Derlina (2013) menyatakan bahwa penagihan pajak dengan surat paksa dikategorikan efektif terhadap penerimaan tunggakan pajak. Hendrawan (2013) menyatakan bahwa penagihan pajak dengan surat paksa berpengaruh signifikan.

H1 : Penerbitan surat paksa berpengaruh positif terhadap penerimaan Pajak Penghasilan pasal 25 Wajib Pajak Orang Pribadi.

Pengaruh Penerbitan Surat Perintah penyitaan terhadap Penerimaan Pajak Penghasilan Pasal 25 Wajib Pajak Orang Pribadi

Menurut Undang-undang No.19 tahun 2000, Surat penyitaan merupakan serangkaian tindak lanjut dari Surat Paksa, yang mana apabila dalam waktu 2 x 24 jam Wajib Pajak tidak melunasi hutang pajaknya, maka diterbitkan Surat Perintah Melaksanakan Penyitaan. Rifqiansyah (2014) menyatakan bahwa penagihan pajak dengan surat penyitaan berpengaruh efektif terhadap pencairan tunggakan pajak. Ketika wajib pajak dalam waktu 21 hari tidak melakukan pembayaran pajak sesuai dengan yang ada di dalam surat paksa maka akan dilakukan penyitaan, dimana ketika penyitaan dilakukan wajib pajak akan dikenakan biaya sebesar Rp 100.000,00 (Seratus ribu rupiah) sehingga menyebabkan beban yang harus dibayar oleh wajib pajak akan semakin besar,

dan wajib pajak tidak memiliki pilihan lain selain harus membayar hutang pajaknya. Karena jika tidak membayar hutang pajaknya maka barang milik wajib pajak yang disita oleh petugas pajak akan di lelang sesuai dengan peraturan yang berlaku.

H2 : Penerbitan surat perintah penyitaan berpengaruh positif terhadap penerimaan PPh pasal 25 wajib pajak orang pribadi.

Gambar 1. Rancangan Penelitian

METODE

1. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian asosiatif yang digunakan untuk meneliti pengaruh atau hubungan antara variabel bebas (Surat Paksa dan Surat Perintah Penyitaan) dan variabel terikat (Penerimaan PPh Pasal 25).
2. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

- Surat Paksa

Surat paksa meruakan surat yang diterbitkan oleh fiskus apabila wajib pajak dalam tahun berjalan kurang bayar atau tidak membayar kewajiban perpajakannya. Nilai nominal pada surat paksa setiap wajib pajak berbeda-beda, dikarenakan oleh besarnya hutang pajak atau tunggakan pajak, sanksi administrasi perpajakan, dan biaya penerbitan surat paksa. Diukur dengan jumlah surat paksa tahun 2015-2017 per bulan di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gresik Utara.

Surat Perintah Penyitaan

Penyitaan adalah tindakan yang dilakukan oleh jurusita pajak untuk menguasai barang milik wajib pajak atau penanggung pajak, yang digunakan jaminan untuk melunasi hutang pajaknya. Surat penyitaan merupakan serangkaian tindak lanjut dari Surat Paksa, yang mana apabila dalam waktu 2 x 24 jam Wajib Pajak tidak melunasi hutang pajaknya, maka diterbitkan Surat Perintah Melaksanakan Penyitaan. Diukur dengan jumlah surat perintah penyitaan tahun 2015-2017 per bulan di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gresik Utara.

- Penerimaan PPh Pasal 25

Pajak Penghasilan Pasal 25 adalah angsuran pajak penghasilan dalam tahun berjalan. Dalam PPh Pasal 25 ini setiap wajib pajak memiliki jumlah angsuran yang berbeda-beda. Hal itu dikarenakan oleh besarnya pendapatan atau omset yang diperoleh wajib pajak. Selain itu, adanya surat ketetapan pajak yang

diterbitkan dalam tahun berjalan akan mempengaruhi angsuran yang harus dibayarkan oleh wajib pajak di bulan selanjutnya. Diukur dengan jumlah penerimaan PPh Pasal 25 Wajib Pajak Orang Pribadi tahun 2015-2017 per bulan di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gresik Utara.

3. Jenis dan Sumber Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu data sekunder yaitu data yang diperoleh secara tidak langsung melalui media perantara berupa surat paksa, surat perintah penyitaan dan jumlah penerimaan PPh pasal 25 orang pribadi tahun 2015-2017 per bulan

4. Teknik Pengumpulan Data

Teknik yang digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu dokumentasi, data yang diperoleh dari hasil dokumentasi adalah jumlah surat paksa, surat perintah penyitaan dan jumlah penerimaan PPh pasal 25 WP-OP di KPP Pratama Gresik Utara.

5. Teknik Analisis Data

Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif, uji asumsi klasik dengan uji normalitas, uji autokorelasi, dan uji multikolinieritas. Data diolah dengan menggunakan SPSS. Selanjutnya analisis regresi linier berganda dengan melakukan uji F, uji t dan uji koefisien determinasi untuk membuktikan apakah terdapat pengaruh antara variabel bebas (Surat Paksa dan Surat Perintah Penyitaan) terhadap variabel terikat (Penerimaan PPh Pasal 25).

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Analisis Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Surat Paksa	35	17.00	555.00	221.94	139.31
SPP	35	.00	26.00	3.17	5.87
PPh Pasal 25	35	111690859.00	902133417.00	368558563.94	141457378.93
Valid N (listwise)	35				

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan jumlah sampel yang digunakan adalah sebanyak 36 sampel dan dapat diuraikan seperti berikut:

1. Variabel Surat Paksa (X_1) memiliki nilai minimum 17 dan nilai maksimum 555. Secara keseluruhan, kisaran rata-rata yang diperoleh adalah 221.94 dengan besar simpangan 139.31. Berdasarkan data yang diperoleh dari KPP Pratama Gresik Utara, nilai maksimum penerbitan Surat Paksa terjadi pada bulan Agustus tahun 2015 sebanyak 555 lembar dan nominal surat paksa terbesar pada Juni tahun 2016 sebesar Rp 18.398.510.092. Sedangkan nilai minimum penerbitan Surat Paksa terjadi pada bulan Desember tahun 2016 sebanyak 17 lembar dan nominal surat paksa terkecil terjadi pada bulan September tahun 2015 sebesar Rp 6.750.000.

2. Variabel Surat Perintah Penyitaan (X_2) memiliki nilai minimum 0 dan nilai maksimum 26. Secara keseluruhan, kisaran rata-rata yang diperoleh adalah 3.17 dengan besar simpangan 5.87. Berdasarkan data yang diperoleh dari KPP Pratama Gresik Utara, nilai maksimum penerbitan Surat Perintah Penyitaan terjadi pada bulan November 2015 sebanyak 26 lembar dan nominal Surat Perintah Penyitaan terbesar terjadi pada bulan November 2017 sebesar Rp 34.570.306.148. Sedangkan nilai minimum penerbitan Surat Perintah Penyitaan sebanyak 0 lembar dan nominal Surat Perintah Penyitaan terkecil sebesar Rp 0.
3. Variabel Penerimaan PPh Pasal 25 (Y) memiliki nilai minimum 111690859 dan nilai maksimum 902133417. Secara keseluruhan, kisaran rata-rata yang diperoleh adalah 368558563.94 dengan besar simpangan 141457378.93. berdasarkan data yang diperoleh dari KPP Pratama Gresik Utara, nilai maksimal penerimaan PPh pasal 25 terjadi pada bulan Desember tahun 2015 sebesar Rp 902.133.417. Sedangkan nilai minimum terjadi pada bulan April tahun 2017 sebesar Rp 111.690.859. Secara keseluruhan Rata-rata yang diperoleh adalah sebesar Rp 372.261.508 dengan besar simpangan sebesar Rp 141.181.071.

2. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

Uji asumsi normalitas bertujuan untuk menguji apakah residual dalam model regresi mengikuti sebaran normal atau tidak (Ghozali, 2016;154). Metode dalam menguji normalitas dilakukan dengan menggunakan uji statistik *Kolmogorov-Smirnov*. Residual model dikatakan mengikuti distribusi normal apabila nilai signifikansi *Kolmogorov-Smirnov* bernilai lebih besar dari 0.05. Hasil pengujian disajikan sebagai berikut :

Tabel 4.5 Hasil Uji *Kolmogorov-Smirnov*

One-Sample Kolmogrov-Smirnov Test

		Unstandadized Residual
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	70849282.5499
Most Extreme Differences	Absolute	.177
	Positive	.177
	Negative	-.144
Kolmogrov-Smirnov Z		1.049
Asymp. Sig. (2-tailed)		.221

a. Test distribution is Normal

b. Calculated from data.

Variabel	Signifikansi	Keterangan
----------	--------------	------------

Residual Model (e)	0,221	Normal
---------------------------	-------	--------

Berdasarkan tabel tersebut diperoleh nilai signifikansi uji *Kolmogorov-Smirnov* sebesar $0,221 > 0,05$ sehingga diputuskan Terima H_0 , yang artinya data berdistribusi normal.

b. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui apakah terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode $t-1$ (sebelumnya). Regresi yang baik adalah regresi yang residualnya saling bebas. Untuk mengetahui ada tidaknya autokorelasi pada residual digunakan ujivariabel bebas $=2$ dan $n=35$ menghasilkan $du = 1,5838$ sehingga $4-du = 2,416$. Hasil regresi dikatakan terpenuhi asumsi autokorelasinya jika $1,5838 < DW < 2,416$. Berikut adalah hasil pengujian autokorelasi yang diperoleh dari *software SPSS 23*.

Tabel 4.6 Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.866 ^a	.749	.733	73029768.86	2.318

a. Predictors: (Constant), Surat Perintah Penyitaan, Surat Paksa

b. Dependent Variable: PPh Pasal 25

Variabel	DW	Keterangan
Residual Model (e)	2,318	Non Autokorelasi

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai DW yang diperoleh adalah 2,318. Nilai tersebut terletak di antara batas yang ditentukan sehingga asumsi autokorelasi terpenuhi.

c. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk mengetahui adanya hubungan linear antara variabel – variabel bebas dalam model regresi. Dalam pengertian lain asumsi non multikolinearitas adalah bahwa setiap variabel bebas (prediktor) hanya berpengaruh pada variabel respon dan bukan pada variabel bebas lainnya. Pada uji ini diharapkan tidak terjadi multikolinearitas dimana antara variabel independen dan model regresi tidak berhubungan secara sempurna atau mendekati sempurna yang dapat diketahui dengan cara melihat nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) pada masing – masing variabel bebas. Apabila nilai $VIF > 10$ maka H_0 ditolak yang menunjukkan adanya multikolinieritas dan sebaliknya apabila sebaliknya $VIF < 10$ maka H_0 diterima yang menunjukkan tidak terjadi multikolinieritas. Berikut adalah hasil pengujian asumsi non multikolinearitas.

Tabel 4.7 Hasil Pengujian Multikolinieritas dengan Nilai VIF

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF
1 (Constant)	247822797.36	23926967.128			
SP	318348.08	106592.61	.314	.711	1.406
SPP	15791206.38	2528321.39	.656	.711	1.406

a. Dependent Variable : PPh Pasal 25

Variabel Terikat	Variabel Bebas	VIF	Keterangan
PPh Pasal 25	Surat Paksa	1,406	Bebas Multikol
	Surat Perintah	1,406	Bebas Multikol
	Penyitaan		

Berdasarkan tabel hasil pengujian multikolinieritas, dapat diketahui bahwa pada variabel bebas Surat Paksa (X_1) diperoleh nilai VIF 1,406 dan Surat Perintah Penyitaan sebesar 1,406. Semua variabel bebas memiliki nilai $VIF < 10$, sehingga dalam model ini tidak terjadi multikolinearitas.

3. Analisis Regresi Linier Berganda

pengolahan data analisis regresi berganda “Pengaruh Penerbitan Surat Paksa dan Surat Perintah Penyitaan Terhadap Penerimaan PPh Pasal 25 WP-OP pada KPP Pratama Gresik Utara Tahun 2015-2017” diperoleh hasil seperti pada tabel berikut:

Tabel 4.8 Hasil Analisis Regresi

Variabel Terikat	Variabel Bebas	B	t _{hitung}	Signifikan	Keterangan
PPh Pasal 25	Konstanta	247822797.36			
	Surat Paksa	318348.08	2.987	0,005	Signifikan
	Surat Perintah Penyitaan	15791206.38	6.246	0,000	Signifikan
F _{hitung}		47.782			

Sig	Uji	0,000
F		
α		5%
R²		0,749

Dari tabel diatas diperoleh model regresi sebagai berikut :

Penerimaan PPh = 247822797.36 + 318348.08 Surat Paksa + 15791206.38 Surat Perintah Penyitaan.

- Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji F)

Uji F dilakukan untuk menentukan apakah semua variabel yang digunakan dalam model regresi memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Y secara bersama-sama. Hipotesis yang digunakan dalam pengujian adalah sebagai berikut:

H₀: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara Surat Paksa (X₁) dan Surat Perintah Penyitaan (X₂) terhadap PPh Pasal 25 (Y) secara bersama-sama.

H₁: Terdapat pengaruh yang signifikan antara Surat Paksa (X₁) dan Surat Perintah Penyitaan (X₂) terhadap PPh Pasal 25 (Y) secara bersama-sama

Tabel 4.9 Hasil Uji Simultan (F-test)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5096793533760	2	2548396766880	47.782	.000 ^b
		66750.00		33376.000		
	Residual	1706671084864	32	5333347140200		
		27360.000		855.00		
	Total	6803464618624	34			
		94080.000				

a. Dependent Variable: PPh Pasal 25

b. Predictors: (Constant), Surat Perintah Penyitaan, Surat Paksa

Berdasarkan tabel, nilai F hitung yang diperoleh adalah 47.782 dan sig F = 0,000. Karena nilai sig F < 0.05 maka diputuskan tolak H₀ yang berarti bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara Surat Paksa (X₁) dan Surat Perintah Penyitaan (X₂) terhadap PPh Pasal 25 (Y) secara bersama-sama

- Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Uji parsial digunakan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara individual. Setelah diketahui bahwa tidak terdapat pengaruh variabel bebas secara simultan terhadap PPh Pasal 25 maka secara tidak langsung juga hasil uji parsial akan menghasilkan hasil yang tidak signifikan seperti uraian berikut :

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Beta	Std. Error	

1	(Constant)	247822797.365	23926967.128		10.357	.000
	Surat Paksa	318348.085	106592.610	.314	2.987	.005
	Surat Perintah Penyitaan	15791206.389	2528321.391	.656	6.246	.000

a. Dependent Variable: PPh Pasal 25

- Variabel Surat Paksa (X_1)

Berdasarkan tabel di atas diperoleh t hitung = 2,987 dan sig t sebesar 0,005. Nilai sig $t < 0,05$ menunjukkan bahwa H_0 ditolak yang menunjukkan bahwa Surat Paksa berpengaruh signifikan terhadap PPh Pasal 25. Koefisien dari $\beta_1 = 318348.085$ Nilai ini dapat diartikan bahwa jika surat paksa meningkat 1 maka PPh pasal 25 akan meningkat pula sebesar 318348.085.

- Variabel Surat Perintah Penyitaan (X_2)

Berdasarkan tabel di atas diperoleh t hitung = 6.246 dan sig t sebesar 0,000. Nilai sig $t < 0,05$ menunjukkan bahwa H_0 ditolak yang menunjukkan bahwa Surat Perintah Penyitaan berpengaruh signifikan terhadap PPh Pasal 25. Koefisien dari $\beta_1 = 15791206.389$ memiliki makna jika surat perintah penyitaan meningkat 1 maka PPh pasal 25 akan meningkat pula sebesar 15791206.389.

a. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) merupakan besaran yang memberikan informasi *goodnes of fit* dari persamaan regresi, yaitu memberikan proporsi atau presentase kekuatan pengaruh variabel Surat Paksa (X_1) dan Surat Perintah Penyitaan (X_2) terhadap PPh Pasal 25 (Y).

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.868 ^a	.749	.733	73029768.86312	.2318

a. Predictors: (Constant), Surat Perintah Penyitaan, Surat Paksa

b. Dependent Variable: PPh Pasal 25

Berdasarkan tabel hasil analisis regresi diperoleh nilai R^2 sebesar 0,749. Hasil tersebut menjelaskan sumbangan atau kontribusi dari variabel-variabel bebas dalam mempengaruhi variabel Y adalah sebesar 74,9%, sedangkan 15,1 % lainnya disumbangkan oleh variabel lainnya yang tidak dimasukkan ke dalam persamaan ini.

PEMBAHASAN

1. Pengaruh Surat Paksa terhadap Penerimaan PPh Pasal 25

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penagihan pajak dengan surat paksa berpengaruh signifikan terhadap penerimaan PPh pasal 25 di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gresik Utara pada tahun 2015-2017 dikarenakan surat paksa memiliki kekuatan eksekutorial dan kekuatan hukum yang sama dengan putusan pengadilan yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap sesuai dengan Undang-Undang Nomor 19 tahun 2000 mengenai penagihan pajak dengan surat paksa. Sehingga dengan diterbitkannya surat paksa mengakibatkan

kenaikan pada penerimaan yang diterima oleh KPP Pratama Gresik Utara. Dalam penelitian ini menunjukkan bukti bahwa t_{hitung} untuk variabel Surat Paksa (X_1) terhadap penerimaan PPh pasal 25 (Y) menunjukkan 2,987, sedangkan tingkat signifikan 0,005 maka hal ini membuktikan bahwa penagihan pajak dengan surat paksa mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak. Koefisien dari $\beta_1 = 318348.085$ Nilai ini dapat diartikan bahwa jika surat paksa meningkat 1 maka PPh pasal 25 akan meningkat pula sebesar 318348.085. Jadi, setiap penerbitan 1 lembar Surat Paksa akan menambah penerimaan sebesar Rp 318.348,08

Hasil penelitian ini juga mendukung hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Hendrawan (2014) yang menunjukkan hasil yang signifikan dimana setelah wajib pajak mendapatkan penagihan pajak dengan surat paksa maka wajib pajak akan melakukan kewajiban pajaknya.

2. Pengaruh Surat Perintah Penyitaan terhadap Penerimaan PPh Pasal 25

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penagihan pajak dengan surat perintah penyitaan berpengaruh signifikan terhadap penerimaan PPh pasal 25 di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gresik Utara pada tahun 2015-2017. Tingkat efektivitas Surat Perintah Penyitaan lebih besar jika dibandingkan dengan Surat Paksa, Hal ini dikarenakan surat perintah penyitaan merupakan tindak lanjut yang dilakukan oleh Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama ketika wajib pajak tidak melunasi kewajiban perpajakannya walaupun telah diterbitkannya surat paksa. Surat penyitaan nantinya akan digunakan oleh juru sita untuk melakukan penyitaan atau pengambil alihan terhadap barang bergerak maupun tidak bergerak yang sesuai dengan ketentuan undang-undang perpajakan untuk dilakukan tindakan lebih lanjut yaitu pelelangan dimana penjualan yang diperoleh akan digunakan untuk pembayaran utang pajaknya, pernyataan ini sesuai dengan Undang-Undang Nomor 19 tahun 2000 tentang penagihan pajak dengan surat paksa, sehingga wajib pajak tidak punya kekuasaan akan barang tersebut. Dalam penelitian ini menunjukkan bukti bahwa t_{hitung} untuk variabel Surat Perintah Penyitaan (X_2) terhadap penerimaan PPh pasal 25 (Y) menunjukkan 6,246, sedangkan tingkat signifikan 0,000 maka hal ini membuktikan bahwa penagihan pajak dengan surat perintah penyitaan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak. Koefisien dari $\beta_1 = 15791206.389$ memiliki makna jika surat perintah penyitaan meningkat 1 maka PPh pasal 25 akan meningkat pula sebesar 15791206.389. Sehingga setiap penerbitan 1 surat perintah penyitaan akan menambah penerimaan sebesar Rp 15.791.206.

Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan Rudi (2013) menyatakan bahwa penagihan pajak aktif dengan surat penyitaan berpengaruh signifikan terhadap penerimaan pajak.

SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan analisis yang dilakukan mengenai pengaruh penerbitan surat paksa dan surat perintah penyitaan terhadap penerimaan PPh pasal 25 WP-OP.

maka diperoleh kesimpulan bahwa Surat Paksa berpengaruh signifikan terhadap penerimaan PPh Pasal 25 WP-OP pada KPP Pratama Gresik Utara

yang ditunjukkan dalam hasil Nilai sig $0,005 < 0,05$ menunjukkan bahwa Penerbitan Surat Paksa berpengaruh signifikan terhadap Penerimaan PPh Pasal 25 WP-OP.

Surat Perintah Penyitaan berpengaruh signifikan terhadap penerimaan PPh pasal 25 WP-OP pada KPP Gresik Gresik Utara yang ditunjukkan dengan hasil nilai sig sebesar 0,000. Nilai sig $< 0,05$ menunjukkan bahwa Penerbitan Surat Perintah Penyitaan berpengaruh signifikan terhadap Penerimaan PPh pasal 25 WP-OP.

DAFTAR PUSTAKA

- DDTC. (2017). *Pengertian dan Perhitungan PPh pasal 25*. Dipetik April 7, 2018, dari Pengertian dan Perhitungan PPh pasal 25: [Http://news.ddtc.co.id](http://news.ddtc.co.id)
- Dirjen Pajak. (2015). *Penagihan Pajak*. Dipetik April 8, 2018, dari [Http://www.pajak.go.id/content/256-penagihan-0-](http://www.pajak.go.id/content/256-penagihan-0)
- Republik Indonesia (2009). *Undang-undang no.16 tahun 2009 tentang ketentuan umum perpajakan*.
- Dirjen Pajak. (2012). *Utang Pajak dan Penagihannya*. Dipetik April 8, 2018, dari [Http://www.pajak.go.id/content/seri-kup-utang-pajak-dan-penagihannya](http://www.pajak.go.id/content/seri-kup-utang-pajak-dan-penagihannya)
- Republik Indonesia. 2000. *Undang-undang no.19 tahun 2000 tentang penagihan pajak dengan surat paksa*.
- Republik Indonesia. 2008. *Undang-undang no 36 tahun 2008 tentang pajak penghasilan*.
- Kukuh, S. D. (2014). Pengaruh Surat Ketetapan Pajak dan Tindakan Penagihan Pajak Terhadap Pencairan Tunggakan Pajak Penghasilan Badan. Vol. 17 No.1 Hal 1-8.
- Derlina. (2013). Efektivitas Penagihan Tunggakan Pajak dengan Menggunakan Surat Paksa pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Manado. Vol. 1 No.4 Hal 1-11.
- Mala, S. A. (2013). Analisis Efektivitas dan Kontribusi Tindakan Penagihan Pajak Aktif dengan Surat Teguran dan Surat Paksa sebagai Upaya Pencairan Tunggakan Pajak (Studi pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Batu Tahun 2010-2012).
- Rudi. (2013). Pengaruh Kualitas Penetapan Pajak dan Tindakan Penagihan Aktif terhadap Pencairan Tunggakan Pajak. Vol. 1 No.1 Hal 1-20.
- Hendrawan (2014). Pengaruh Surat Paksa terhadap Pencairan Tunggakan Pajak dan Implikasinya terhadap Penerimaan Pajak. Hal 1-17
- Ulum, I., & Juanda, A. (2016). *Metodelogi Penelitian Akuntansi*. Malang : Aditya Media Publishing.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Mardiasmo. (2011). *Perpajakan edisi revisi 2011*. Yogyakarta: C.V Andi Offset.
- Mardiasmo. (2016). *Perpajakan edisi terbaru 2016*. Yogyakarta: C.V Andi Offset.
- Zuraida, I., & Advianto, L. H. (2011). *Penagihan Pajak*. Bogor : Ghalia Indonesia. niversitas Diponegoro.