

## PENERAPAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF DENGAN METODE PROBLEM SOLVING MENINGKATKAN HASIL BELAJAR IPA SMP

Diyah Ariska Fitari<sup>1</sup>, Rr Eko Susetyarini<sup>1</sup>, Sukarsono<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Pendidikan Biologi FKIP Universtias Muhammadiyah Malang,  
e-mail: biologi.umm@gmail.com

### ABSTRAK

*Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bagaimana pelaksanaan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Suboh, serta meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Suboh dalam model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving. Hasil Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dengan menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving ini menunjukkan peningkatan hasil belajar siswa pada setiap siklusnya. Pada siklus I terdapat 21 siswa yang tuntas hasil belajarnya dan 9 siswa tidak tuntas hasil belajarnya (ketuntasan mencapai 70%). Sedangkan pada siklus 2 terjadi peningkatan pada hasil belajar siswa yang mengalami ketuntasan sebanyak 28 siswa dan 2 siswa yang tidak tuntas (ketuntasan mencapai 93%). Oleh karena itu dalam penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penelitian tindakan kelas dengan menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving telah berhasil dengan melihat kenaikan hasil belajar siswa kelas VIII B di SMP Negeri 1 Suboh Kabupaten Situbondo.*

**Kata kunci:** model pembelajaran kooperatif, metode *problem solving*, dan hasil belajar.

Pendidikan merupakan wahana untuk meningkatkan dan mengembangkan kualitas sumberdaya manusia. Upaya peningkatan kualitas pendidikan terus menerus dilakukan baik secara konvensional maupun inovatif. Pembelajaran biologi merupakan kegiatan belajar, dimana siswa melakukan aktifitas berpikir, dengan penanaman konsep mengambil masalah yang berhubungan dengan materi yang diajarkan. Metode mengajar merupakan faktor yang berperan penting dalam meningkatkan prestasi dan hasil belajar siswa. Beberapa jenis metode mengajar diantaranya adalah ceramah, tanya jawab, diskusi, pemecahan masalah (*problem solving*), dan sebagainya (Mulyasa, 2008).

Gambaran mengenai proses pembelajaran biologi seperti di atas dapat dilihat dikelas VIII B SMP Negeri 1 Suboh Situbondo, dari hasil observasi dan wawancara kepada guru IPA biologi pada

tanggal 6 oktober 2012 yang telah dilakukan diperoleh informasi bahwa proses pembelajaran biologi masih terkesan kaku dan pasif, jumlah siswa yang mengajukan pertanyaan maupun pendapat masih sangat minim sehingga guru mendapatkan kesulitan tersendiri dalam mengukur tingkat pemahaman siswa. Hal ini secara tidak langsung menjadi penyebab kurang maksimalnya hasil belajar siswa dengan indicator belum tercapainya KKM yang ditetapkan yaitu 70. Ketuntasan belajar kelas masih rendah yaitu 38%, artinya dari jumlah 30 siswa dalam satu kelas, masih 11 siswa yang mendapatkan nilai di atas 70, sedangkan 19 siswa yang lain mendapatkan nilai di bawah 70.

Rendahnya pemahaman siswa tentang pelajaran biologi khususnya pada materi sistem peredaran darah berakibat pada penurunan hasil belajar siswa di SMP Negeri 1 Suboh, hal ini dapat disebabkan

oleh beberapa faktor, antara lain: a) dalam menyampaikan materi, guru menggunakan metode yang kurang menarik, b) kurangnya media yang digunakan oleh guru dalam pembelajaran, c) guru hanya merespon siswa yang aktif di kelas, d) tidak adanya variasi mengajar.

Model pembelajaran merupakan pola atau kerangka konseptual yang digunakan sebagai pedoman dalam merencanakan pembelajaran di kelas maupun tutorial (Suprijono, 2009). Guru harus dapat memilih model pembelajaran yang cocok bagi siswa yang akan diajar untuk meningkatkan hasil belajar. Terdapat beberapa macam model pembelajaran antara lain: model penemuan terbimbing, model pembelajaran kooperatif dan model pembelajaran langsung. Model yang akan diterapkan dalam penelitian ini adalah model pembelajaran kooperatif.

Model pembelajaran kooperatif merupakan suatu model pembelajaran yang membantu siswa untuk mengembangkan pemahaman dan sikapnya sesuai dengan kehidupan nyata di masyarakat, sehingga dengan bekerja secara bersama-sama di antara sesama anggota kelompok akan meningkatkan motivasi, produktifitas, dan perolehan belajar. Model pembelajaran kooperatif dikembangkan untuk mencapai hasil belajar berupa prestasi akademik, toleransi, menerima keragaman, dan pengembangan keterampilan sosial (Suprijono, 2009)

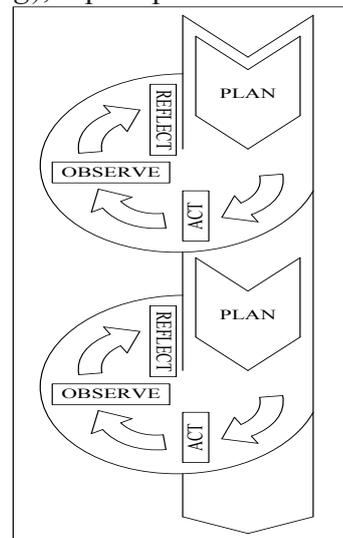
Beberapa ciri dari pembelajaran kooperatif adalah: (a) setiap anggota memiliki peran, (b) terjadi hubungan interaksi langsung di antara siswa, (c) setiap anggota kelompok bertanggung jawab atas belajarnya dan juga teman-teman kelompoknya, (d) guru membantu mengembangkan keterampilan-keterampilan interpersonal kelompok, dan (e) guru hanya berinteraksi dengan kelompok saat diperlukan (Isjoni, 2009).

Model pembelajaran kooperatif dipandang efektif menciptakan interaksi yang positif dalam menciptakan masyarakat belajar (*Learning Community*).

Pembelajaran kooperatif adalah aktifitas belajar kelompok yang diatur sehingga terjadi pertukaran informasi antar anggota dalam kelompok. Tiap anggota bertanggung jawab untuk kelompok dan dirinya sendiri. Problem solving merupakan penggunaan metode dalam kegiatan pembelajaran dengan jalan melatih siswa menghadapi berbagai masalah baik itu masalah pribadi maupun kelompok untuk dipecahkan sendiri atau bersama-sama.

## METODE

Jenis penelitian ini adalah penelitian tindakan kelas PTK atau *Classroom Action Research* (CAR). Desain penelitian yang digunakan adalah model spiral dari Kemmis dan Taggart (Wiriaatmadja, 2008) yang mencakup empat kegiatan yaitu perencanaan (*planning*), tindakan (*acting*), observasi (*observing*), dan refleksi (*reflecting*), seperti pada Gambar 1.



Gambar 1. Siklus Penelitian Tindakan Kelas (Model Kemmis dan Taggart) (Sumber Wiriaatmadja, 2008)

Penelitian tindakan kelas ini minimal dilakukan dalam dua siklus, jika dalam dua siklus belum berhasil maka akan dilanjutkan siklus ke III. Indikator terselesainya masalah tersebut adalah ketika terjadi peningkatan hasil belajar siswa pada materi sistem peredaran darah.

Penelitian ini akan dilanjutkan pada siklus II dan siklus berikutnya sampai indikator dalam penelitian ini tercapai.

Penelitian dilaksanakan di SMP Negeri 1 Suboh Kabupaten Situbondo dalam waktu kurang lebih dua bulan (mulai persiapan kegiatan, hingga pelaksanaan tindakan). Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIIIB SMP Negeri 1 Suboh Semester Ganjil Tahun Pelajaran 2012-2013 berjumlah 30 siswa laki-laki 15 siswa dan perempuan 15 orang.

Prosedur dan mekanisme kegiatan penelitian ini mengikuti beberapa langkah sebagaimana dilakukan dalam penelitian. Penelitian ini dilaksanakan dalam dua siklus, yang terdiri dari atas beberapa tahap, yaitu perencanaan (*planning*), tindakan (*acting*), observasi (*observing*), dan refleksi (*reflecting*), sesuai model yang dikembangkan Kemmis dan Taggart (Wiriaatmadja, 2011).

Refleksi awal dilakukan sebelum melakukan tindakan. Peneliti terlebih dahulu mengidentifikasi permasalahan yang ada dalam proses belajar mengajar di kelas VIII SMP Negeri 1 Suboh, peneliti melakukan wawancara dengan guru bidang studi dan wali kelas serta mengamati hasil belajar siswa sebelumnya.

Perencanaan tindakan meliputi: a) menyiapkan silabus materi sistem peredaran darah khusus pada kompetensi dasar mendeskripsikan sistem peredaran darah pada manusia dan hubungannya dengan kesehatan, b) menyiapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving, c) menyiapkan *hand-out* materi sistem peredaran darah.

Pelaksanaan tindakan berupa kegiatan pembelajaran seperti yang ditulis dalam RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) selama 2 pertemuan, tiap-tiap pertemuan memiliki alokasi waktu 40 menit. Peneliti bertindak sebagai guru sedangkan guru mata pelajaran bertindak sebagai observer bersama dengan seorang

rekan peneliti yang diberi tugas mengamati dan dokumentasikan kegiatan pembelajaran berlangsung. Pada tahap ini peneliti yang bertindak sebagai guru mengambil dan mengumpulkan data hasil tes dan lembar kerja siswa.

Observasi dilakukan pada saat pembelajaran berlangsung oleh observer. Observer yang dimaksud adalah rekan peneliti dan seorang guru IPA biologi. Observer bertugas mengamati dan mengisi lembar observasi yang telah disediakan peneliti sesuai petunjuk yang ada. Data yang diamati yaitu keterlaksanaannya penerapan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving yang meliputi aktivitas guru dalam mengajar dan aktivitas siswa dalam mengikuti pelajaran. Data-data ini dibuat untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

Peneliti bersama guru bidang studi IPA biologi dan observer melakukan refleksi serta evaluasi dengan cara menganalisis kegiatan guru pada proses pembelajaran pada siklus I, apakah sesuai dengan rencana yang telah dibuat (RPP) atau masih perlu perbaikan dari permasalahan yang muncul dari pelaksanaan tindakan. Data hasil analisis dari siklus I digunakan sebagai acuan untuk merencanakan siklus berikutnya. Hasil yang diperoleh dari siklus I digunakan sebagai dasar untuk melakukan perencanaan ulang pada siklus II, berikut seterusnya sesuai kebutuhan sampai siklus berhasil (Chotimah, 2009).

Teknik pengumpulan data yang meliputi: wawancara, observasi, dokumentasi, dan tes. Wawancara digunakan untuk mengungkap minat belajar siswa, kemampuan siswa memahami materi, serta untuk memperoleh masukan dari siswa guna penyempurnaan proses pembelajaran (Muhson, 2005). Wawancara dalam penelitian ini dilakukan untuk mengetahui secara lebih mendalam tentang pelaksanaan pembelajaran IPA Biologi materi sistem peredaran darah.

**Tabel 1. Materi Wawancara**

No	Sumber Data	Data yang diambil	Teknik Pengumpulan Data
1.	Informan	a. Pendapat guru tentang metode yang sudah pernah diterapkan dalam pembelajaran. b. Pendapat guru dan siswa setelah diterapkannya model kooperatif dengan metode problem solving.	Wawancara dan dokumentasi
2.	Keterlaksanaan pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving.	a. Aktifitas guru dalam mengajar b. Aktifitas siswa dalam pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving.	
3.	Data Dokumentasi	a. Nilai ulangan harian biologi siswa kelas VIII pada materi sistem peredaran darah 2011/2012 dan 2012/2013. b. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). c. Foto aktivitas kegiatan guru dan siswa pada proses pembelajaran.	
4.	Nilai Tes	a. Nilai hasil belajar setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving	

Observasi dilakukan untuk mengamati proses pembelajaran siswa kelas VIIIB SMP Negeri 1 Suboh Kabupaten Situbondo pada materi sistem

peredaran darah. Data hasil observasi dicatat oleh pengamat dalam lembar observasi yang berisi kolom-kolom mengenai aktivitas guru dan siswa selama proses pembelajaran.

Instrumen yang digunakan yaitu: 1) Lembar Wawancara yang berisi hasil wawancara antara peneliti dengan guru kelas VIIIB sebelum melaksanakan tindakan, 2) Lembar Kerja Peserta Didik digunakan untuk mengukur kemampuan siswa secara berkelompok, 3) Lembar kisi-kisi soal tes evaluasi, 4) tes evaluasi diberikan kepada masing-masing siswa pada akhir siklus untuk mengukur ketercapaiannya hasil belajar siswa, 5) Lembar observasi siswa dan guru diisi oleh guru pengamat dan rekan peneliti, lembar ini digunakan untuk menilai proses pembelajaran yang berlangsung dikelas, 6) Lembar dokumentasi digunakan untuk memperkuat data hasil penelitian dikelas, berupa rencana pelaksanaan pendidikan (RPP), hasil observasi, hasil evaluasi siswa dan foto-foto yang diambil selama proses penerapan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving.

Untuk mengetahui kemampuan pemecahan masalah siswa terhadap materi yang telah diberikan, maka dilakukan analisis kuantitatif dengan cara menganalisis lembar penilaian kemampuan pemecahan masalah pada LKPD. Sesuai dengan model pembelajaran yang digunakan, yaitu *Kooperatif* maka ketuntasan kemampuan pemecahan masalah siswa didasarkan pada penilaian kelompok dan indikator peningkatannya, setiap kelompok dikatakan memiliki nilai kemampuan pemecahan masalah yang baik atau meningkat apabila total nilai kemampuan pemecahan masalah yang diperoleh tiap-tiap kelompok  $\geq 21$ . Proses penilaian kemampuan pemecahan masalah siswa diperoleh dari pemberian skor yang diberikan dari beberapa indikator yaitu: bersikap kritis dengan mampu bekerjasama, keberanian mengajukan pertanyaan, kesopanan menyanggah dan berargument, dan kejujuran perolehan data

untuk menyelesaikan LKPD. Dari hasil skor tersebut diolah menjadi bentuk persentase, tujuan tersebut agar mudah untuk mencocokkan kriteria yang telah ditentukan. Perolehan skor didapatkan dari penilaian terhadap komponen-komponen indikator kemampuan pemecahan masalah. Berikut indikator kemampuan pemecahan masalah siswa dalam Depdiknas (2003):  
Skor maksimal ideal = 30

Skor hasil pengamatan  
= n + n + .....  
Rata-rata skor  
= skor hasil pengamatan / skor ideal

Persentase kemampuan pemecahan masalah = rata-rata skor x 100%

Jumlah skor yang diperoleh selanjutnya dikonversi menjadi nilai, untuk dapat menentukan kriteria kemampuan pemecahan masalah siswa dengan menggunakan rumus di atas.

**Tabel 2. Kriteria Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa**

Interval Nilai Kemampuan Kerja Ilmiah Siswa	Kriteria Penilaian
85%-100%	Sangat baik
70%-84%	Baik
60%-69%	Cukup baik
50%-59%	Kurang baik
<50%	Tidak baik

Data-data yang telah terkumpul dianalisis secara *deskriptif kualitatif*. Analisis deskriptif kualitatif dilakukan dengan cara menganalisis lembar observasi aktivitas guru dan siswa terhadap keterlaksanaannya model kooperatif dengan metode problem solving. Menurut Nazir (2003), menyatakan bahwa Analisis deskriptif kualitatif merupakan suatu teknik yang menggambarkan data-data yang telah terkumpul dengan memberikan perhatian dan merekam sebanyak mungkin aspek situasi yang diteliti pada saat itu, sehingga memperoleh gambaran umum tentang keadaan sebenarnya. Tujuan deskriptif adalah untuk membuat gambaran secara sistematis dan akurat mengenai

fakta-fakta serta hubungan antar fenomena yang diselidiki.

Untuk mengetahui hasil belajar siswa setelah diberi tindakan penerapan model kooperatif dengan metode problem solving maka dilakukan analisis kuantitatif dengan cara menganalisis hasil tes LKPD dan tes evaluasi. Nilai hasil tes akan diasumsikan dengan Kriteria ketuntasan Minimum (KKM) yang telah ditetapkan sekolah yaitu 70, jika nilai dibawah KKM maka siswa dikatakan belum tuntas. Ketuntasan hasil belajar siswa terbagi menjadi dua yaitu ketuntasan individu dan ketuntasan klasikal.

Setiap siswa dianggap mencapai ketuntasan belajarnya jika telah mencapai  $\geq 70$ .

Rumus yang digunakan sebagai berikut :

$$\text{Nilai Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{skor maksimal}} \times 100\%$$

Hasil belajar siswa dikatakan tuntas secara klasikal jika mencapai persentase 75%. Rumus yang digunakan sebagai berikut :

$$\text{Nilai Tes} = \frac{\text{Jumlah siswa yang tuntas}}{\text{Jumlah siswa seluruhnya}} \times 100$$

**Tabel 3. Kriteria Ketuntasan Belajar Klasikal**

Interval Nilai Ketuntasan Belajar	Kriteria
85 – 100 %	Sangat Baik
70 – 84%	Baik
55 – 69%	Cukup
40 – 54%	Kurang
0 – 39%	Sangat Kurang

Proses penilaian hasil belajar siswa diperoleh dari kemampuan berpikir ilmiah yang terdiri dari beberapa indikator, diantaranya: bekerja sama antar kelompok, mengkomunikasikan hasil penyelidikan dengan media yang digunakan dalam menyajikan hasil diskusi serta kejujuran memperoleh informasi atau data untuk menyelesaikan LKPD dan tes evaluasi.

Dalam penelitian ini dikatakan berhasil apabila minimal siswa yang mengikuti tes sebanyak 75%, kemampuan memecahkan masalah sudah memenuhi KKM yang ditentukan sekolah yaitu 70. Hasil belajar meningkat apabila rata-rata persentase tes yang dinilai dari siklus I dan siklus II  $\geq$  75%.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil

#### a) Penilaian Proses Siswa dalam Kegiatan Pembelajaran

Berdasarkan hasil pengoreksian lembar jawaban tes formatif menunjukkan bahwa masing-masing siswa memiliki hasil belajar yang berbeda-beda. Siswa dapat dikatakan tuntas atau memiliki nilai hasil belajar yang baik jika hasil tes formatif telah memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM), yaitu mencapai nilai  $\geq$  70. Jumlah siswa secara keseluruhan 30 namun pada pertemuan pertama hanya dihadiri 27 siswa. Hasil penilaian proses siswa dalam kegiatan pembelajaran pada siklus I adalah sebagai berikut.

**Tabel 4. Data Nilai Hasil Tes Evaluasi Siklus I**

Nomor	Nama	L/P	Nilai Hasil Belajar Siklus I	Keterangan
1	4722 Ahmad Febrianto	L	79	Tuntas
2	4735 Ana Quratul Aini	P	86,1	Tuntas
3	4737 Andriyono	L	77	Tuntas
4	4738 Andy Sepri Susanto	L	86,1	Tuntas
5	4752 Dea Arfila K.	P	42,3	Tidak Tuntas
6	4757 Deskian Haris	L	86,5	Tuntas
7	4761 Dewi Amelia	P	83,1	Tidak Tuntas
8	4764 Dicky Eko Prasetyo	L	83,1	Tidak Tuntas
9	4769 Diray Kusuma	L	54,5	Tidak Tuntas
10	4772 Dwi Yuliana Riskiyah	P	83,1	Tuntas
11	4781 Fajar Siddiqi P. S.	L	80,6	Tuntas
12	4787 Fiki Ranjes Nuvio	L	80,6	Tuntas
13	4788 Fira Yuslayli	P	80,6	Tuntas
14	4789 Firman Anggi Wahyudi	L	63,8	Tidak Tuntas
15	4799 Imam Baihaki	L	61,1	Tidak Tuntas
16	4813 M. Roni Setiawan	L	88,2	Tuntas
17	4820 Mita Dwi Pratiwi	P	63,8	Tidak Tuntas
18	4831 Moh. Yuda Prasetyo	L	63,8	Tidak Tuntas
19	4838 Muh. Sadli Hasan	L	55,5	Tidak Tuntas
20	4856 Nur Aini	P	75	Tuntas
21	4868 Priyanto	L	86,1	Tuntas
22	4874 Rike Risma Safitri	P	55,2	Tidak Tuntas
23	4875 Rima Ummal Khoiriyah	p	86,1	Tuntas
24	4901 Siti Nur Aisyah	P	86,5	Tuntas
25	4903 Siti Raudatul Q.	P	86,5	Tuntas
26	4905 Siti Rofida	P	83,1	Tuntas
27	4914 Tutik Kurnia Ningsih	P	68,3	Tidak Tuntas
28	4915 Ulfiari Ninin Marsita	P	83,1	Tuntas
29	4933 Zaenul Hasan	L	83,1	Tuntas
30	4871 Putri Puji Astutik	P	80,6	Tuntas
<b>Rata-rata nilai kelas</b>			<b>75,34</b>	

Berdasarkan data di atas diketahui hasil penilaian proses secara keseluruhan baik, ada 21 siswa yang memperoleh nilai di atas KKM  $\geq$  70, namun ada 9 siswa yang belum tuntas memperoleh nilai tes evaluasi di bawah KKM  $<$  70 yaitu Dea,

Diray, Firman, Imam, Mita Yuda, Sadli, Rike, dan Tutik. Belum mencapai ketuntasan hasil belajar, hal ini disebabkan karena mereka kurang aktif dikelas, mengantuk, bermain pensil, berbicara sendiri dengan temannya dan kurang berani mengajukan pendapat dalam

berkelompok. Dengan KKM 70 sesuai dengan ketetapan SMP Negeri 1 Suboh. Didapat juga nilai nilai terendah 42,3 dan tertinggi 88,2. Data pada Tabel 4 selanjutnya dianalisis dengan menggunakan rumus untuk mengetahui persentase ketuntasan belajar klasikal siswa (Tabel 5).

**Tabel 5. Persentase Ketuntasan Belajar Klasikal Siklus I**

Prestasi Siswa	Siklus 1	
	Jumlah Siswa	Persentase
Nilai < 75 (Tidak tuntas belajar)	9	30%
Nilai ≥ 75 (Tuntas belajar)	21	70%
Jumlah	30	100%
Nilai rata-rata	75,34	
Ketuntasan secara klasikal	>20	75%

(Sumber: data nilai belajar siswa pada siklus I)

Berdasarkan Tabel 5 diketahui bahwa jumlah siswa seluruhnya adalah 30 siswa. Ketuntasan klasikal siswa adalah 75%, sementara ketuntasan belajar siswa di siklus I sebesar 70% < 75% maka ketuntasan belajar siswa klasikal siswa dinyatakan belum tuntas dan tidak sesuai kriteria ketuntasan belajar, presentase 70 berada diantara persentase 55-69%, sehingga kreteria ketuntasan belajar klasikal siswa dinyatakan “Cukup”

**Tabel 6 Data Hasil Penskoran Aktivitas Guru Siklus I**

Tahap	Aspek	Deskriptor	Skor			
			1	2	3	4
Tahap Awal	Apresiasi	a. Membuka pelajaran dengan salam, doa, dan memeriksa kehadiran.			√	
		b. Menyampaikan tujuan pembelajaran.		√		
		c. Pengkondisian siswa belajar			√	
		d. Pemberian motivasi kepada siswa			√	
		e. Menjelaskan langkah-langkah pembelajaran kooperatif.			√	
Tahap Inti (penerapan konsep)	Penyampaian informasi, pengamatan dan pembimbingan	f. Menyampaikan materi secara garis besar sesuai dengan kompetensi dasar dan indikator yang akan dicapai.			√	
		g. Guru menggali lebih dalam pengetahuan siswa				√

Tahap Akhir	Pengevaluasian Hasil Belajar	h. Pemberian kesempatan kepada siswa untuk berpikir dan bertanya				√
		i. Membagi siswa dalam kelompok belajar secara heterogen.	√			
		j. Memberikan LKPD untuk dikerjakan/ didiskusikan dengan kelompok.				√
		k. Penyampaian informasi mengenai tugas yang akan dilakukan			√	
		l. Memberikan bimbingan kepada siswa atau kelompok yang mengalami kesulitan			√	
		m. Memberikan kesempatan kepada siswa untuk mempresentasikan hasil diskusi..			√	
		n. Mengkondisikan siswa sehingga pembelajaran berjalan tertib dan menciptakan suasana pembelajaran yang menyenangkan.		√		
		o. Membimbing siswa untuk menyimpulkan materi yang telah dipelajari.				√
		p. Memberikan kesempatan kepada siswa untuk menanyakan materi yang belum dipahami			√	
		q. Melakukan evaluasi dengan memberikan soal evaluasi.				√
Jumlah Skor			4	3	2	0

Data pada Tabel 6 menunjukkan bahwa pelaksanaan mengajar guru pada siklus I dalam melaksanakan pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving mendapat skor nilai 55 dengan presentase keberhasilan 80,8% dan dapat dikategorikan sangat baik. Pada pengamatan ini guru kelas yang bertindak sebagai observer mengamati kegiatan belajar mengajar guru (peneliti) dan mengamati keterlaksanaannya model pembelajaran kooperatif dengan metode

problem solving. Sedangkan rekan peneliti sebagai observer untuk aktivitas siswa dalam kegiatan pembelajaran mendokumentasikan proses pembelajaran dalam bentuk foto. Hasil rangkuman data observasi dari guru bidang studi dan teman sejawat, antara lain:

- a) Pada kegiatan awal guru kurang memberikan motivasi dan tujuan pembelajaran pada siswa.
- b) Pada kegiatan inti, pembagian kelompok masih terjadi kegaduhan di kelas (karena siswa ingin satu kelompok dengan teman akrabnya).
- c) Pelaksanaan pembelajarannya sudah baik, hanya saja terdapat kekurangan seperti memberi motivasi dan mengkondisikan kelas.
- d) Aktivitas siswa sudah baik, namun terdapat beberapa siswa yang masih terlihat pasif dalam belajar dan juga terdapat siswa yang masih kurang teliti dalam membaca soal ketika mengerjakan tugas.

Kegiatan pembelajaran melebihi waktu yang sudah ditetapkan, hal ini disebabkan karena kurang optimalnya waktu saat siswa presentasi dikelas.

### **Pembahasan**

Berdasarkan hasil analisis data pada penelitian tindakan kelas yang dilakukan selama dua siklus, diketahui bahwa penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving pada pelajaran IPA biologi siswa kelas VIII B SMP Negeri 1 Suboh Situbondo Kabupaten Situbondo dengan standar kompetensi memahami berbagai sistem dalam kehidupan manusia dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Hal ini dibuktikan dari tes hasil belajar siswa yang mengalami peningkatan setelah mengikuti proses pembelajaran dari siklus I dan siklus II. Hal ini sesuai dengan pernyataan Dimiyati dan Mudjiono (2006) bahwa hasil belajar dinyatakan dengan skor yang

diperoleh dari tes hasil belajar dan pengamatan kegiatan siswa yang diadakan setelah mengikuti suatu proses pembelajaran. Selain itu, keberhasilan juga dibuktikan dari observasi siswa dan guru dalam penerapan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving serta ketercapaian pelaksanaan pembelajaran pada siklus I dan siklus II.

Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving dalam pembelajaran materi menyimpulkan hasil percobaan faktor-faktor yang mempengaruhi frekuensi denyut nadi dan penggolongan darah dapat meningkatkan hasil belajar siswa, karena dengan model dan metode ini siswa akan dengan mudah mengingat semua peristiwa mulai dari proses pembelajaran hingga hasil yang berupa temuan-temuan atau kesimpulan yang mereka temukan sendiri, sehingga diharapkan siswa mampu mendapatkan hasil belajar yang lebih baik.

Berdasarkan hasil belajar siswa pada siklus I dan siklus II menunjukkan bahwa dengan menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving, hasil belajar siswa mengalami peningkatan. Hasil belajar siswa pada siklus I sebesar 70% pada siklus II menjadi 93%, sehingga pada siklus II sudah memenuhi ketuntasan klasikal yaitu lebih besar 75%. Meskipun 6% siswa masih belum memenuhi ketuntasan klasikal dikarenakan siswa masih kesulitan dalam mengerjakan soal dan tidak tertib pada saat proses pembelajaran, namun hal ini masih bisa diatasi dengan memberikan perhatian khusus pada siswa yang memiliki kemampuan dibawah rata-rata.

### **Kesimpulan**

Pelaksanaan pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving dapat terlaksana dengan baik. Hal tersebut dilihat dari hasil pengamatan keterlaksanaan pembelajaran pada aktivitas guru maupun siswa yang menunjukkan

semua kegiatan terlaksana. Penerapan model pembelajaran kooperatif dengan metode problem solving pada proses pembelajaran antara lain penyampaian materi, membentuk kelompok (5-6 siswa).

Berdasarkan hasil belajar siswa pada siklus I dan siklus II menunjukkan bahwa dengan menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving, hasil belajar siswa mengalami peningkatan. Hasil belajar siswa pada siklus I sebesar 70% pada siklus II menjadi 93%, sehingga pada siklus II sudah memenuhi ketuntasan klasikal yaitu lebih besar 75%. Meskipun 6% masih belum memenuhi ketuntasan klasikal dikarenakan siswa masih kesulitan dalam mengerjakan soal dan tidak tertib pada saat proses pembelajaran, namun hal ini masih bisa diatasi dengan memberikan perhatian khusus pada siswa yang memiliki kemampuan dibawah rata-rata.

### **Saran**

Pada saat menerapkan *Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving* dalam pembelajaran, sebaiknya guru harus pandai-pandai menetapkan materi pelajaran yang cocok dengan karakteristik pembelajaran pada *Model Pembelajaran Kooperatif dengan Metode Problem Solving* dan pada penetapan anggota setiap kelompok sebaiknya dicampur siswa yang lamban belajar dengan siswa yang cepat dalam menangkap materi pembelajaran. Selain itu, untuk mengantisipasi adanya siswa yang tidak tuntas sebaiknya diadakan remedial oleh guru kelasnya, sehingga siswa tersebut dapat mencapai ketuntasan belajar yang telah ditetapkan.

### **DAFTAR RUJUKAN**

Arikunto, S. 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta. Bumi Aksara.  
Asmani, Jamal Ma'mur. 2012. *7 Tips Aplikasi Pakem*. Yogyakarta: Diva Press.

- Bruce Joyce, Marsha Weil, and Emily Calhoun. 2009. *Models of Teaching (Model-Model Pembelajaran)*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Chotimah, Husnul dan Dwitasari, Yuyun. 2009. *Strategi Pembelajaran untuk Penelitian Tindakan Kelas*. Malang : Surya Pena Gemilang.
- Depdiknas. 2003. *Kurikulum 2004 Sekolah Menengah Pertama. Pedoman Khusus Pengembangan Silabus Berbasis Kompetensi Sekolah Menengah Pertama Mata Pelajaran Biologi*. Jakarta : Depdiknas.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2006. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Gusti, Rini Prisma. 2006. *Upaya Peningkatan Pemahaman Konsep Biologi melalui Pendekatan Kontekstual dengan Model Pembelajaran Berbasis Gambar (Picture and Picture) Pada Siswa Kelas XI IPA SMA Muhammadiyah Kota Padang Panjang*. Jurnal Guru, Vol 1 No. 3
- Herwan Jaya. 2012. *Pembelajaran Active Learning Berbasis Problem Solving Untuk Meningkatkan Aktivitas Dan Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas VII SMP Muhammadiyah 6 Kota Malang*.
- Isjoni. 2009. *Cooperatif Learning, Efektifitas pembelajaran kelompok*. Bandung: Alfabeta.
- Kusumah, Wijaya dan Dwitagama, Dedi. 2010. *Mengenal Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta : PT Indeks.
- Mulyasa. 2008. *Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Nazir, M. 2003. *Metode Penelitian*. Ghalia Indonesia: Jakarta.
- Sanjaya, Wina 2011. *Strategi Pembelajaran*. Kencana Prenada Media Group. Jakarta.

- Sardiman, A.M. 2011. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta. Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, Nana. 2008. *Penilaian Hasil Proses belajar Mengajar*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Suyitno, Amin. 2004. *Dasar-Dasar Proses Pembelajaran Matematika 1*. Semarang: Jurusan Matematika FMIPA UNNES
- Suprijono, Agus. 2009. *Cooperative Learning teori dan aplikasi*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Subrata, Nyoman. 2006. *Pengembangan Model Pembelajaran Kooperatif dan Strategi Pemecahan Masalah untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VIIC SMP Negeri Sukasada*. Singaraja: Universitas Pendidikan Ganesha.
- Saktiyono. 2007. *IPA BIOLOGI 2 SMP dan MTS untuk Kelas VIII*. Jakarta: Esis
- Tim Dosen BIOLOGI FKIP UMM. 2009. *Panduan Penulisan Skripsi Program Studi Pendidikan Biologi*. Malang : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Malang.
- Taplin, Margaret. 2007. *Mathematics Through Problem solving*. Dalam <http://www.mathgoodies.com/article/s/> diakses Maret 2007.
- Wiriaatmadja, Rochiati. 2008. *Metode Penelitian Tindakan Kelas*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Yukalina, dkk. 2009. *Mandiri Mengasah Kemampuan Diri BIOLOGI untuk SMP/MTS Kelas VIII*. Yogyakarta: Erlangga